

2. Anwendung: Der Residuensatz.

Motivation/Frage: Sei $U \subset \mathbb{C}$ offen, $P \subset U$ endlich, $\gamma: [a, b] \rightarrow U \setminus P$ geschlossener Weg, der in U zusammenziehbar ist. Wie können wir $\int_{\gamma} f(z) dz$ für $f \in \mathcal{O}(U \setminus P)$ einfach berechnen?

Bem.: (1) $P = \emptyset$ (d.h. $f \in \mathcal{O}(U)$) $\xrightarrow{\text{Cauchy-Integralsatz}}$ $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$.

(2) $\int_{\gamma^-} = - \int_{\gamma}$, also muss es eine Rolle spielen, wie γ durchlaufen wird.

(3) Sei $p \in P$ und $f(z) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k (z-p)^k$ auf $K_{\rho, R}(p) \subset U \setminus P$, $R \in \mathbb{R}$. Der Beweis des Satzes über die Laurent-Entwicklung zeigt

$$c_{-1} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{B}_R(p)} f(z) dz.$$

Die Koeffizienten c_{-1} scheinen also eine besondere Rolle zu spielen...

Wir präzisieren zunächst (2):

Satz und Definition: Sei $p \in \mathbb{C}$ und $\gamma: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{p\}$ ein geschlossener Weg. Dann gibt es genau ein $n \in \mathbb{Z}$, s.d. γ frei homotop zu $[0, 1] \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{p\}$, $t \mapsto p + \exp(2\pi i n t)$ ist. Konkret ist

$$n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{1}{z-p} dz.$$

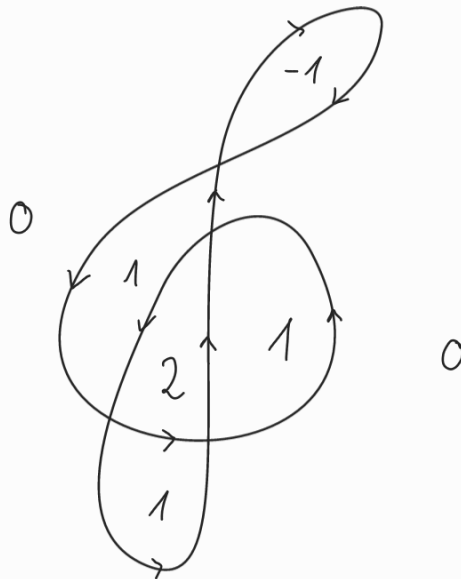
Die Zahl n heißt die Umlaufzahl oder Windungszahl $Um(\gamma, p)$ von γ um p .

Anschauung/Topologie: Die Umlaufzahl zählt, wie oft γ den Punkt p entgegen des Uhrzeigersinns umläuft. Hierbei werden Umrundungen im Uhrzeigersinn mit -1 gezählt. In der Topologie schreibt man „ $\pi_1(\mathbb{C} \setminus \{p\}) \cong \mathbb{Z}$ “.

Graphische Berechnung: $Um(\gamma, p)$ hängt nur von der Zusammenhangskomp. von $\mathbb{C} \setminus \text{Bild}(\gamma)$ ab, in der sich p befindet.

Regel 1: Auf der unbeschränkten Zusammenhangskomp. von $\mathbb{C} \setminus \text{Bild}(\gamma)$ ist die Umlaufzahl $= 0$.

Regel 2: Die Windungszahl „benachbarter Zshgs.komp.“ unterscheidet sich um 1 (wenn γ einmal durchlaufen wird), wobei die größere Zahl in Fahrtrichtung links liegt.



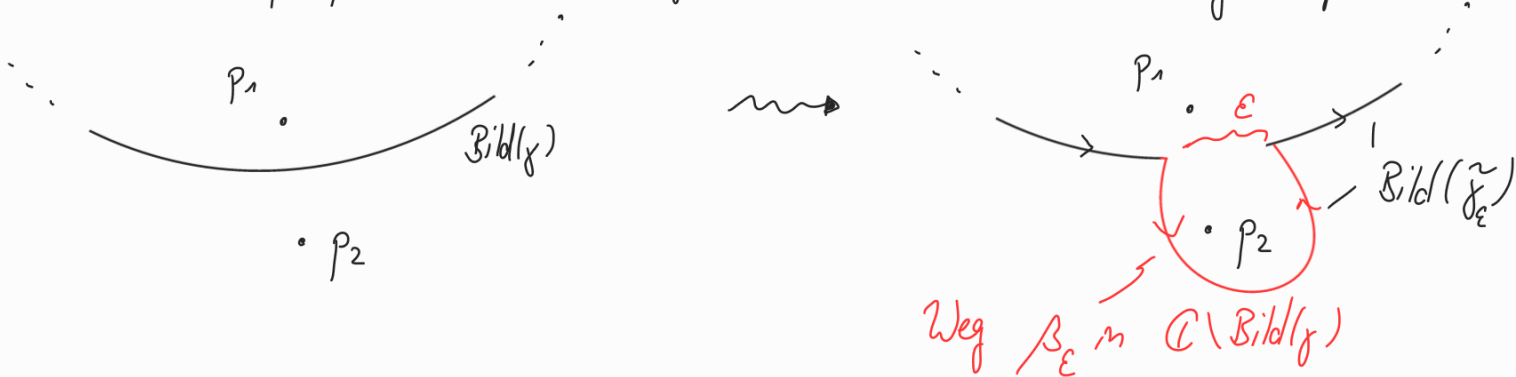
Begründung: • $Um(\gamma, \cdot) : \mathbb{C} \setminus \text{Bild}(\gamma) \rightarrow \mathbb{Z}$ ist stetig (Satz über parameterabh. Integrale)
 \mathbb{Z} diskret auf jeder Zshgs.komp. von $\mathbb{C} \setminus \text{Bild}(\gamma)$
 ist $Um(\gamma, \cdot)$ konstant.

• γ ist in $\mathbb{C} \setminus \{p\}$ zusammenziehbar, falls p in der un-

beschränkten Zshgs. Komp. von γ liegt.

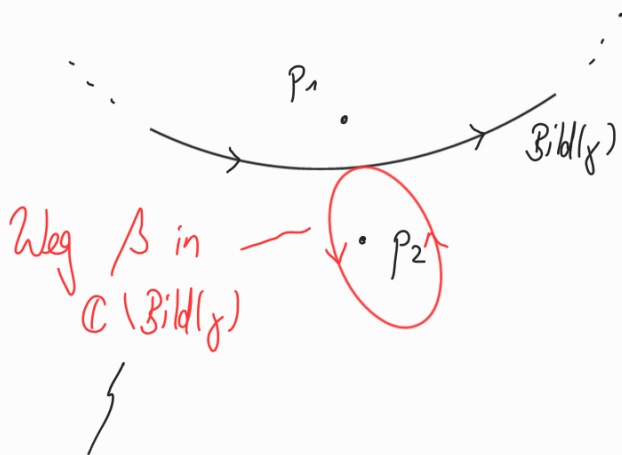
Cauchy
 $\xrightarrow{\text{Integralsatz}}$
 $\int_{\gamma} \frac{1}{z-p} dz = \text{Um}(\gamma, p) = 0 \quad (\Rightarrow \text{Regel 1})$

• Seien $p_1, p_2 \in \mathbb{C} \setminus \text{Bild}(\gamma)$ in benachbarten Zshgs. Komp.



$\Rightarrow \text{Um}(\tilde{\gamma}_\epsilon, p_1) = \text{Um}(\tilde{\gamma}_\epsilon, p_2)$
 \parallel
 $\text{Um}(\gamma, p_1)$

$\text{Um}(\tilde{\gamma}_\epsilon, p_2)$ hängt nicht von ϵ ab.



β ist in $\mathbb{C} \setminus \{p_2\}$ frei homotop zu $\mathcal{B}_r(p_2)$ oder $\mathcal{B}_r(p_2)_-$.

$\Rightarrow \int_{\beta} \frac{1}{z-p_2} dz = \int_{\mathcal{B}_r(p_2)} \frac{1}{z-p_2} dz$
 oder $\mathcal{B}_r(p_2)_-$

Cauchy
 $\xrightarrow{\text{Integralformel}}$
 $\pm 2\pi i$

$$\begin{aligned} \Rightarrow U_m(\tilde{\gamma}, p_2) &= \frac{1}{2\pi i} \cdot \left(\int_{\gamma} \frac{1}{z - p_2} dz + \int_{\beta} \frac{1}{z - p_2} dz \right) \\ &= U_m(\gamma, p_2) \pm 1 \end{aligned}$$

\Rightarrow Regel 2. □

Beweis des Satzes über die Umlaufzahl:

Durch Verschiebung o.E. $p=0$.

Beh.: Für alle $a \in \mathbb{C}$ mit $\exp(a) = \gamma(0)$ gibt es einen Weg $\tilde{\gamma}: [0,1] \rightarrow \mathbb{C}$ mit $\gamma = \exp \circ \tilde{\gamma}$ und $\tilde{\gamma}(0) = a$.

Bew. der Beh.: Falls $\text{Bild}(\gamma) \subseteq \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_{\leq 0}$, nehmen wir

$$\tilde{\gamma}(t) = \underbrace{\log(\gamma(t))}_{\text{Hauptzweig des Logarithmus}} + 2\pi i k,$$

wobei $k \in \mathbb{Z}$ so gewählt sei, dass $\tilde{\gamma}(0) = a$.

Analog kann $\tilde{\gamma}$ definiert werden, wenn $\text{Bild}(\gamma) \subseteq \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_{\geq 0}$ für ein $w \in \mathbb{C}^*$.

I.A. wählen wir $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_r = 1$ so, dass $\gamma([t_{i-1}, t_i])$ jeweils in einem $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_{\geq 0} w_i$ enthalten ist.

→ erhalte Wege $\tilde{\gamma}_i$ mit $\exp \circ \tilde{\gamma}_i = \gamma|_{[t_{i-1}, t_i]}$

$$\Rightarrow \forall i: \exp(\tilde{\gamma}_i(t_i)) = \exp(\tilde{\gamma}_{i+1}(t_i)) = \gamma(t_i)$$

→ Wähle induktiv $\tilde{\gamma}_{i+1}(t_i) = \tilde{\gamma}_i(t_i)$.

→ bekomme stetigen Weg $\tilde{\gamma}$ durch Verknüpfen der $\tilde{\gamma}_i$ □ Beob.

Existenz von n :

Beob.: $\exp(\tilde{\gamma}(0)) = \gamma(0) = \gamma(1) = \exp(\tilde{\gamma}(1)).$

$$\Rightarrow \tilde{\gamma}(1) - \tilde{\gamma}(0) \in \ker(\exp) = 2\pi i \mathbb{Z}$$

$$\Rightarrow \exists n \in \mathbb{Z}: \tilde{\gamma}(1) = \tilde{\gamma}(0) + 2\pi i n.$$

$\Rightarrow \tilde{\gamma}$ ist in $\underline{\mathbb{C}}$ homotop zu $\beta: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}, t \mapsto \tilde{\gamma}(0) + 2\pi i n t,$
da $\beta(0) = \tilde{\gamma}(0), \beta(1) = \tilde{\gamma}(1)$

$\Rightarrow \gamma = \exp \circ \tilde{\gamma}$ homotop zu $\underbrace{\exp \circ \beta, t \mapsto \gamma(0) \exp(2\pi i n t)}_{\text{in } \mathbb{C}^* \text{ bei homotop zu } t \mapsto \exp(2\pi i n t)}$

\Rightarrow Existenz von n .

Eindeutigkeit von n : Haben explizites Ausrechnen

$$n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\exp \circ \beta} \frac{1}{z} dz$$
$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{1}{z} dz \quad \square$$

Zu (3): Sei $f \in \mathcal{O}(U \setminus \{p\})$, $p \in U$ und $R > 0$ s.d. $K_{0,R}(p) \subset U$.

Def.: Der Koeff. $\text{Res}_p(f)$ vor $(z-p)^{-1}$ in der Laurent-Entwicklung von f in p heißt das Residuum von f in p .

Bem.: f hat in p hebbare Sing. $\implies \text{Res}_p(f) = 0$
 $\not\Leftarrow$ z.B. $f(z) = \frac{1}{z^2}$, $z=0$

Bsp.: $f(z) = \frac{1}{z}$, $\text{Res}_p(f) = \begin{cases} 0, & p \neq 0 \\ 1, & p = 0 \end{cases}$.

Erinnerung von oben: $\text{Res}_p(f) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B_R(p)} f(z) dz$.
 R so, dass $\overline{B_R(p)} \subset U$

Residuensatz: Sei $U \subset \mathbb{C}$ offen, $P \subset U$ endlich, $f \in \mathcal{O}(U \setminus P)$.
Sei weiter $\gamma: [a,b] \rightarrow U \setminus P$ geschlossen, s.d. γ in U zs.ziehbar ist. Dann gilt:

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \cdot \sum_{p \in P} \text{Um}(\gamma, p) \cdot \text{Res}_p(f).$$

Beweis: Sei $p \in P$. Entwickle f in eine Laurent-Reihe in p :

$$f(z) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k \cdot (z-p)^k.$$

Definiere $h_p(z) := \sum_{k=-\infty}^{-2} c_k \cdot (z-p)^k$.

$\Rightarrow h_p \in \mathcal{O}(U \setminus \{p\})$ und $\sum_{k=-\infty}^{-2} c_k \cdot \frac{(z-p)^{k+1}}{k+1}$ ist Stammfkt. von h_p .

Beob.: $f(z) - h_p(z) - \text{Res}_p(f) \cdot (z-p)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} c_k (z-p)^k$
 hat in p eine hebbare Sing.!

$\Rightarrow g(z) := f(z) - \sum_{p \in P} h_p(z) - \sum_{p \in P} \text{Res}_p(f) \cdot (z-p)^{-1}$ hat in allen $p \in P$ hebbare Sing.

Cauchy-Integralatz $\xrightarrow{\gamma \text{ zs.ziehbar}}$ $\int_{\gamma} g(z) dz = 0$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz &= \sum_{p \in P} \underbrace{\int_{\gamma} h_p(z) dz}_{=0, \text{ da } h_p \text{ eine Stammfkt. hat}} + \sum_{p \in P} \underbrace{\int_{\gamma} \frac{\text{Res}_p(f)}{z-p} dz}_{=2\pi i \cdot \text{Um}(\gamma, p) \cdot \text{Res}_p(f)} \\ &= 2\pi i \cdot \sum_{p \in P} \text{Um}(\gamma, p) \cdot \text{Res}_p(f) \end{aligned}$$

□

Berechnung von Residuen: Sei $f \in \mathcal{O}(U \setminus \{p\})$.

(a) Wenn $\lim_{z \rightarrow p} (z-p)f(z) =: \alpha \in \mathbb{C}$, so gilt $\text{Res}_p(f) = \alpha$

Begr.: f hat in p höchstens einen Pol 1. Ordnung.
 $\leadsto f(z) = c_{-1}(z-p)^{-1} + \sum_{k=0}^{\infty} c_k (z-p)^k \implies c_{-1} = \alpha$.

Bem.: Dies gilt insb. für $f = \frac{g}{h}$, $g, h \in \mathcal{O}(U)$ und $h(p) = 0$, $h'(p) \neq 0$

$$(z-p)f(z) = \frac{g(z)}{\frac{h(z)-h(p)}{z-p}} \xrightarrow{z \rightarrow p} \frac{g(p)}{h'(p)} = \alpha = \text{Res}_p(f)$$

Wichtiger Spezialfall der Bem.:

Wenn f in p keine essentielle Sing. hat, so gibt es $\nu_p(f) \in \mathbb{Z}$ und $g \in \mathcal{O}(U)$ mit $g(p) \neq 0$ und $f(z) = (z-p)^{\nu_p(f)} \cdot g(z)$.

$$\implies \frac{f'(z)}{f(z)} = \frac{\nu_p(f) \cdot (z-p)^{\nu_p(f)-1} \cdot g(z) + (z-p)^{\nu_p(f)} \cdot g'(z)}{(z-p)^{\nu_p(f)} \cdot g(z)}$$

$$= \frac{\nu_p(f) \cdot g(z) + (z-p) \cdot g'(z)}{(z-p) \cdot g(z)} =: h(z)$$

$h(p) = 0$,
aber $h'(p) = g(p) \neq 0$

$$\implies \text{Res}_p\left(\frac{f'}{f}\right) = \frac{\nu_p(f) \cdot g(p)}{g(p)} = \nu_p(f)$$



(b) Wenn $g \in \mathcal{O}(U)$, $\nu \geq 2$ und $f(z) = \frac{g(z)}{(z-p)^\nu}$, dann gilt

$$\operatorname{Res}_p(f) = \frac{1}{(\nu-1)!} g^{(\nu-1)}(p).$$

Begr.: $g(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (z-p)^k$, $a_k = \frac{g^{(k)}(p)}{k!}$.

Also ist der Koeff. vor $(z-p)^{-1}$ in der Laurententwicklung von f gleich

$$\frac{1}{(\nu-1)!} g^{(\nu-1)}(p).$$

(c) Benutze bekannte Reihenentwicklungen (z.B. $\frac{1}{1-z}$, e^z , $\sin z, \dots$)

Bsp.: $f(z) = z^2 \sin\left(\frac{1}{z}\right) = z^2 \cdot \left(\frac{1}{z} - \frac{1}{6z^3} + \frac{1}{120z^5} - \dots \right)$
 $\Rightarrow \operatorname{Res}_0(f) = -\frac{1}{6}$.

Anwendungen des Residuensatzes:

Situation/Notation:

- $U \subset \mathbb{C}$ Gebiet, $P \subset U$ abg. & diskret
- $0 \neq f \in \mathcal{O}(U \setminus P)$ habe keine essentiellen Sing.
- $N := \{z \in U \mid f(z) = 0\}$ sei die Menge der Nst. von f
- $\gamma: [a, b] \rightarrow U \setminus (N \cup P)$ sei ein in U zs. ziehbarer Weg.

Satz: (Zählen von Null- und Polstellen)

In der Situation gilt

$$Um(f \circ \gamma, 0) = \underbrace{\sum_{p \in U} Um(\gamma, p) \cdot \nu_p(f)}_{\text{nur endl. viele Summanden } \neq 0.}$$

Beweis: Es gilt

$$Um(f \circ \gamma, 0) = \frac{1}{2\pi i} \int_{f \circ \gamma} \frac{1}{z} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz$$

Residuensatz
(a) $\overline{=}$ von oben $\sum_{p \in U} Um(\gamma, p) \cdot \nu_p(f)$. □

Kor.: (Satz von Rouché)

Sei $U \subset \mathbb{C}$ offen, $f \in \mathcal{O}(U)$ und $K \subset U$ eine abg. Kreisscheibe.

Sei außerdem $g \in \mathcal{O}(U)$ mit

$$\forall z \in \partial K: |f(z)| > |g(z)| \quad (*)$$

Dann:

- (1) Alle Nst. von f und $f+g$ auf K liegen im Inneren von K .
- (2) Mit Vph. gezählt haben f und $f+g$ die gleiche Anzahl an Nst. auf K .

Beweis: Für $t \in [0,1]$ sei $h_t(z) := f(z) + t g(z)$.

(*) $\implies h_t(z) \neq 0 \quad \forall t \in [0,1] \text{ und } z \in \partial K.$

$$|h_t(z)| \geq | |f(z)| - t |g(z)| | \stackrel{(*), t \leq 1}{>} 0$$

\implies (1)

Wissen: $N(t) := \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial K} \frac{h_t'(z)}{h_t(z)} dz = \left(\begin{array}{l} \# \text{ der Nst. von} \\ h_t \text{ in } K \end{array} \right)$
stetig (param.abh. Integral)

$\implies N(0) = N(1)$ □

Bsp.: z.z. $\underbrace{\frac{1}{10} z^7 + 1}_{=: g(z)} + \underbrace{5z^2}_{=: f(z)}$ hat genau 2 Nst. in $B_1(0)$

$\implies \forall z \text{ mit } |z|=1: |f(z)| = 5 > 1 + \frac{1}{10} \geq |g(z)|$

f hat 2 Nst. in $B_1(0)$ $\stackrel{\text{Rouché}}{\implies}$ Beh.