

Entwicklung in Potenzreihen

Erinnerung - Gegeben Kreisscheib. $B_r(0)$ und $f \in \mathcal{O}(B_r(0))$,

dann wähle $0 < \rho < r$ und schreibe für alle $w \in B_\rho(0)$

$$f(w) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B_\rho(0)} \frac{f(z)}{z-w} dz$$

Schreib. $\frac{1}{z-w} = \frac{1}{z} \frac{1}{1-w/z} = \frac{1}{z} \sum \left(\frac{w}{z}\right)^i$

setze ein, erhält Potenzreihendarstellung von f .

Ziel heute So etwas auch machen für holomorphe Funktionen auf $B_r(0)$, die bei 0 eine Singularität haben.

Sogar noch allgemeiner: für Funktionen auf Kreisingen.

Notation Seien reelle Zahlen $0 < r < R$ gegeben. Dann sei $p \in \mathbb{C}$ und $p \in \mathbb{C}$.

$$K_{r,R}(p) = \{ z \in \mathbb{C} \mid r < |z-p| < R \}$$

der offene Kreisring um p mit Radien r und R .

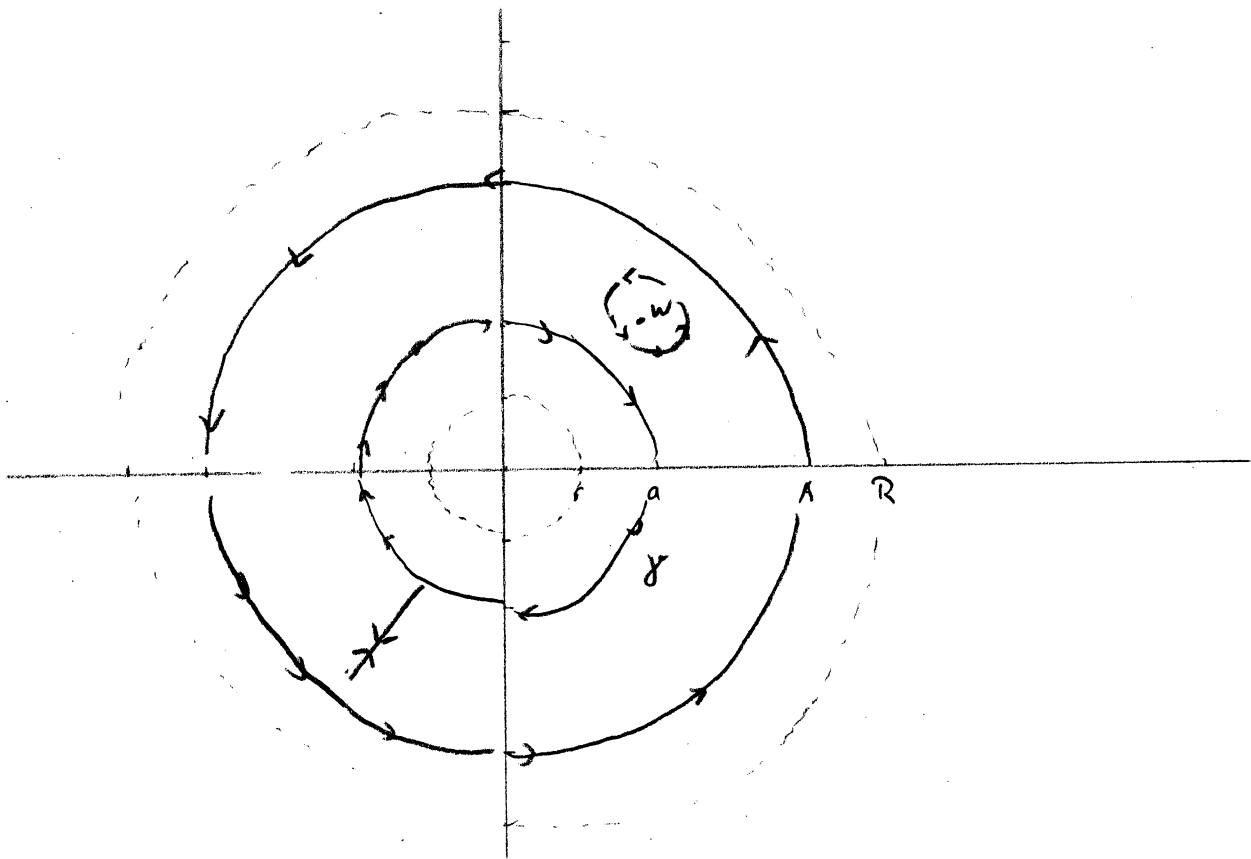
Situation heute Es seien Zahlen $0 < r < R$ und

$f \in \mathcal{O}(K_{r,R}(0))$ gegeben.

Konstruktion Gegeben ein Punkt $w \in K_{r,R}$, dann wähle Zahlen

$$r < a < |w| < A < R$$

und betrachte folgenden Weg γ in $K_{r,R}(0)$



Wesentliche Beobachtung:

- 1) γ ist in $K_{r,R}(0)$ frei homotop zum Weg im Gegen Uhrzeigersinn um $B_\varepsilon(w)$

Insbesondere ist

$$f(w) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B_\varepsilon(w)} \frac{f(z)}{z-w} dz$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \left[\int_{\partial B_A(0)} \dots - \int_{\partial B_b} \dots dz \right]$$

Jetzt machen wir denselben Trick noch 2x.

1) Für alle $z \in \partial B_A(0)$ und alle $w \in K_{r,A}(0)$ ist

$$\frac{f(z)}{z-w} = \frac{f(z)}{z} \cdot \sum \left(\frac{w}{z}\right)^i$$

und

$$\int_{\partial B_A(0)} \frac{f(z)}{z-w} dz = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\int_{\partial B_A(0)} \frac{f(z)}{z^{i+1}} dz \right) \cdot w^i$$

2) Für alle $z \in \partial B_a(0)$ und alle $w \in K_{a,R}(0)$ ist

$$\frac{f(z)}{z-w} = \frac{-f(z)}{w-z} = \frac{-f(z)}{w} \frac{1}{1 - z/w} = \frac{-f(z)}{w} \sum \left(\frac{z}{w}\right)^i$$

und

$$\int_{\partial B_a(0)} \frac{f(z)}{z-w} dz = \sum_{i=0}^{\infty} \left(- \int_{\partial B_a(0)} (-f(z) z^i) dz \right) \cdot w^{-(i+1)}$$

Wie zuvor gilt: Die Werte der Integrale hängen nicht von der Wahl von a und A ab.

Die Reihen konvergieren auf $K_{r,R}(0)$ kompakt.

Zusammenfassung - Es gibt Zahlen $(\alpha_i)_{i \in \mathbb{Z}}$, sodass

$\forall w \in K_{r, \mathbb{R}}(0)$ gilt:

$$f(w) = \sum_{i=0}^{\infty} \alpha_i w^i + \sum_{i=0}^{\infty} \alpha_{-(i+1)} w^{-(i+1)}$$

Beide Reihen konvergieren auf $K_{r, \mathbb{R}}(0)$ kompakt.

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=-n}^n \alpha_i w^i$$

Notation Eine Laurentreihe mit Entwicklungspunkt p

ist ein Ausdruck der Form

$$\sum_{i \in \mathbb{Z}} c_i (z-p)^i$$

↑
kompl. Zahlen.

$z_0 \neq p$

Man sagt, die Laurentreihe konvergiert für ein $z_0 \in \mathbb{C}$ gegen $g \in \mathbb{C}$,

wenn die Folge $\sum_{i=-n}^n c_i (z_0-p)^i$ gegen g konvergiert.

Man sagt, die Laurentreihe konvergiert auf einer Menge $M \subset \mathbb{C} \setminus p$ kompakt, wenn die Folge der Partialsummen kompakt konvergiert.

Gegeben eine Laurent-Reihe, so nennt man die Teilreihe

$$\sum_{i=-1}^{-\infty} c_i (z-p)^i \quad \text{den Haupt-Teil}$$

$$\sum_{i=0}^{\infty} c_i (z-p)^i \quad \text{den Nebenanteil.}$$

Satz Sei $p \in \mathbb{C}$ und $0 < r < R$ und $f \in \mathcal{O}(K_{r,R}(p))$.

Dann existiert eine auf ganz $K_{r,R}(p)$ kompakt konvergierende Laurent-Reihe $\sum_{i \in \mathbb{Z}} c_i (z-p)^i$, deren Grenzfkt mit f übereinstimmt.

Zusatz Haupt- und Nebenanteil konvergieren auf $K_{r,R}(p)$ jeweils kompakt. \square

Beobachtung In der Situation des Satzes sei $r < a < R$.

Dann ist $\forall n$

$$\int_{\partial B_a(p)} f(z) (z-p)^n dz = \int_{\partial B_a(p)} \lim_{k \rightarrow \infty} \left(\sum_{i=-k}^k c_i (z-p)^i \right) (z-p)^n dz$$

$$= \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\partial B_a(p)} \sum_{i=-k}^k c_i (z-p)^{i+n} dz = 2\pi i \cdot c_{-1-n}$$

Konsequenz: Die Darstellung als Laurent-Reihe ist eindeutig!

Anwendung auf holomorphe Funktionen mit Singularitäten

Sei $U \subset \mathbb{C}$ offen und f eine holomorphe Funktion auf U mit isolierten Singularitäten, sei $T \subset U$ die Menge der Singularitäten und sei $p \in T$ eine konkrete Singularität.

1) Entwickle f bei T in eine Laurentreihe: Wähle $\varepsilon > 0$ sodass $B_\varepsilon(p) \cap T = \{p\}$, schreibe

$$f|_{K_{1/2\varepsilon, \varepsilon}(p)} \in O\left(K_{1/2\varepsilon, \varepsilon}(p)\right)$$

als Laurent-Reihe $\sum c_i (z-p)^i$

2) Dann stelle fest

a) p ist hebbare Singularität \Leftrightarrow Hauptteil = 0

b) p ist Polstelle \Leftrightarrow Hauptteil ist endlich

c) p ist wesentl. Sing \Leftrightarrow Hauptteil hat ∞ viele Summanden.

Anwendung: Was sind die biholomorphen Selbstabb. $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$?

- 1) Abbildungen der Art $z \mapsto a \cdot z + b$, ganz klar.
- 2) Polynome von Grad ≥ 2 bestimmt nicht, denn jedes Polynom $f \in \mathbb{C}[z]$ zerfällt in Linearfaktoren

$$f(z) = \lambda \cdot (z - a_1)(z - a_2) \dots (z - a_n)$$

- Wenn alle a_n gleich sind: $f = \lambda \cdot (z - a_1)^n$
... ist bestimmt nicht injektiv
- Wenn die a_n unterschiedlich sind: f hat unterschiedliche Nullstellen, auch nicht injektiv.

- 3) Potenzreihen $f(z) = \sum a_i z^i$ mit Konvergenzradius ∞ .

Kann eine solche Potenzreihe auftreten? Falls ja, können wir $\mathbb{C} \cong$ annehmen, dass $a_0 = 0$ ist, also $f(0) = 0$.

Insbesondere bildet f die Menge \mathbb{C}^* biholomorph auf sich selbst ab.

Aber: \mathbb{C}^* hat einen interessanten Automorphismus, nämlich

$j: z \mapsto z^{-1}$ Die Abb. $f \circ j: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$ ist dann

auch holomorph & bijektiv, und kann als hol. Fkt mit Pol bei 0 aufgefasst werden. Die ~~Potenzreihe~~

Leurent-Reihe ist

$$f_{\infty j}(z) = \sum a_i z^{-i}$$

also ist der Hauptteil ∞ , also liegt eine wesentliche Sing. vor.

Dann kann $f_{\infty j}$ aber nicht bijektiv sein!

Worum? Betrachte $B_{1/2}(1) \subset \mathbb{C}^*$. Wissen: die Bildmenge

$$f_{\infty j}(B_{1/2}(1)) =: W \text{ ist offen.}$$

Es ist aber nach Casorati-Weierstraß

$$f_{\infty j}(B_{1/2}(0) \setminus 0)$$

dicht, schneidet also $W \rightsquigarrow$ min ein Wert von W .

hat zwei Urbildpunkte in $B_{1/2}(1)$ und $B_{1/2}(0) \setminus 0$.

$\rightarrow f_{\infty j}$ ist nicht injektiv!

N.B. Wir haben in Wirklichkeit gezeigt, dass hol. Fkt mit ess. Singularitäten niemals injektiv sind.

Also sind alle Automorph. von \mathbb{C} von der Form $z \mapsto az + b$