

3)  $f(z) = \exp(1/z)$ . Echt übel. Man rechnet nach:

für jedes  $n \in \mathbb{N}$  ist  $z^n \cdot \exp(1/z)$  in der Nähe von 0

betragsmäßig unbeschränkt (dazu reicht es, reelle  $z$  zu betrachten)

So etwas nennen wir eine wesentliche Singularität.

Definition Sei  $U \subset \mathbb{C}$  offen. Eine holomorphe Funktion mit isolierten

Singularitäten ist eine holomorphe Funktion  $f \in \mathcal{O}(U \setminus T)$

wobei  $T \subset U$  eine diskrete Menge ist.

Gegeben ein Punkt  $p \in T$ , dann gibt es 3 Fälle

1)  $\exists \bar{f} \in \mathcal{O}(U \setminus T \cup p) : \bar{f}|_{U \setminus T} = f$

in diesem Fall sagt man,  $f$  hat bei  $p$  eine „hebbare Sing.“

2)  $f$  hat bei  $p$  keine hebbare Singularität, aber  $\exists n \in \mathbb{N} :$

$(z-p)^n \cdot f(z)$  hat hebbare sing. In diesem Fall

sagt man, „ $f$  hat eine Polstelle bei  $p$ “. Das minimale

$n$  heißt „Polstellenordnung von  $f$  am Punkt  $p$ “.

3) Alle anderen Singularitäten heißen „wesentlich“.

An ihren Betrag stellt ihr sie erkennen...

Hebbbarkeitssatz von Riemann Bleibt eine holomorphe Funktion in der Nähe einer Singularität betragsmäßig beschränkt, so liegt eine hebbare Singularität vor.

Genauer: Sei  $U \subset \mathbb{C}$  offen und  $f \in \mathcal{O}(U \setminus T)$  eine holomorphe Funktion mit isolierten Singularitäten, wie in def. Sei  $p \in T$ .

Falls es  $\varepsilon > 0, M > 0$  gilt:  $\forall z \in B_\varepsilon(p) \setminus T: |f(z)| < M$ , dann hat  $f$  bei  $p$  eine hebbare Singularität.

Beweis Nach Verkleinern von  $U$  können wir oE annehmen, dass  $U$  eine Kreisscheibe um  $p$  ist und dass  $p$  der einzige Punkt von  $T$  ist. Betrachte die Funktion

$$\varphi: U \longrightarrow \mathbb{C}$$

$$z \longmapsto \begin{cases} f(z) \cdot (z-p) & z \neq p \\ 0 & z = p. \end{cases}$$

per Annahme ist diese Fkt stetig, und auf  $U \setminus p$  holomorph.

$\Rightarrow$   $\varphi$  ist auf ganz  $U$  holomorph.

VL 2570;

Weil  $\varphi$  aber bei  $p$  eine Nullstelle hat, finden wir

$g \in O(U)$  sodass  $\varphi = (z-p) \cdot g(z)$  ist (Potenzreihenentwicklung!)

Die Funktionen  $g$  und  $f$  sind aber gleich!  $\square$

Bemerkung: Die Aussage ist in der reellen Analysis furchtlich

falsch. Betr.  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \vec{v} \mapsto |\vec{v}|$ . Die Abb. ist

stetig und außerhalb von  $0$  diff'bar. Aber auf ganz  $\mathbb{R}^2$

überhaupt nicht diff'bar.

Was kann ich über Beträge von Funktionen mit Polstelle sagen?

Doz. eine Beispielrechnung: Sei  $f$  eine holomorphe Funktion

mit isolierten Singularitäten auf einer offenen Menge  $U \subset \mathbb{C}$ ,

die am Punkt  $p \in U$  einen Pol der Ordnung  $n > 0$  hat. Also

gibt es  $\varepsilon > 0$ , sodass  $B_\varepsilon(p) \subset U$  und

$g(z) = (z-p)^n \cdot f(z)$  auf  $B_\varepsilon(p)$  holomorph ist,  $g(p) \neq 0$ .

Wenn ich  $\varepsilon$  verkleinere, kann ich annehmen, dass

$$|g(z)| > \frac{1}{2} |g(p)| \quad \text{ist} \quad \forall z \in B_\varepsilon(p).$$

$$\text{Also} \quad \frac{1}{2} |g(p)| < |g(z)| = |z-p|^n \cdot |f(z)| < \varepsilon^n \cdot |f(z)|$$

für alle  $z \in B_\varepsilon(p) \setminus p$ .

Konsequenz: hat  $f$  bei  $p$  eine Polstelle, dann gilt für alle  
ausreichend kleinen  $\varepsilon > 0$ :

1)  $B_\varepsilon(p) \subset U$  und  $p$  ist die einzige Singularität  
von  $f$  auf  $B_\varepsilon(p)$

2)  $\exists M \in \mathbb{R}^+$ :  $\forall z \in B_\varepsilon(p) \setminus p$ :  $|f(z)| > M$

Die Funktionswerte explodieren betragsmäßig, wenn ich mich dem Punkt  
 $p$  annähere. Auf jeden Fall sind die Funktionswerte von 0  
weg beschränkt.

DAS IST BEI WESENTLICHEN SINGULARITÄTEN  
GANZ ANDERS!

Satz: (Casarati-Weierstraß) Sei  $U \subset \mathbb{C}$  offen und sei  $f$  eine holomorphe Funktion mit isolierten Singularitäten entlang  $T$ . Falls  $f$  eine wesentliche Singularität besitzt, dann ist  $f(U \setminus T) \subset \mathbb{C}$  dicht.

Anwendungsidee Wenn  $p \in U$  eine wesentliche Sing. ist, dann gilt  $\forall \varepsilon > 0$ :  $f(B_\varepsilon(p) \cap U \setminus T) \subset \mathbb{C}$  ist dicht. Die Funktionswerte sind also in der Nähe von  $p$  kein bisschen von 0 weg beschränkt  $\sim$  ganz im Gegensatz zum Verhalten von Funktionen mit Polstellen.

Beweis Wir beweisen die Kontraposition: angenommen,  $f(U \setminus T) \subset \mathbb{C}$  wäre nicht dicht. Dann gibt es einen Punkt  $z_0 \in \mathbb{C}$  und ein  $\varepsilon > 0$ , sodass  $B_\varepsilon(z_0) \cap f(U \setminus T) = \emptyset$  ist.

Betrachte ich die Funktion  $f - z_0$ , dann gilt für alle  $z \in U \setminus T$ :  $|f(z) - z_0| > \varepsilon$ , ~~oder~~

WMM

Sei  $N \subset U \setminus T$  die Nullstellenmenge der Funktion  $f - z_0$ .

Weil  $f \notin z_0$  ist, ist diese ebenfalls diskret. Die

Vereinigung diskreter Mengen ist diskret, also ist  $N \cup T$

diskret. Jetzt betrachte ich  $\frac{1}{f - z_0} \in \mathcal{O}(U \setminus (N \cup T))$

und stelle fest: die Beträge dieser Funktion sind nach oben

beschränkt durch  $\frac{1}{\varepsilon}$ , also sind alle Singularitäten hebbar

und es gibt eine holomorphe  $h \in \mathcal{O}(U)$  sodass

$$\frac{1}{f - z_0} = h|_{U \setminus (N \cup T)}$$

Es folgt direkt, dass  $f = h^{-1} + z_0$  nur Polstellen und

keine wesentlichen Singularitäten hat.

(\*) oops: habe übersehen: aus

$$|f(z) - z| > \varepsilon \quad \forall z \quad \text{folgt, } N = \emptyset.$$