

Erinnerung:  $U \subset \mathbb{C}$  sei offen und  $f: U \rightarrow \mathbb{C}$  sei stetig.

Wenn  $f$  eine Stammfunktion  $F: U \rightarrow \mathbb{C}$  besitzt, dann gilt für jeden Weg (= stetig diffbar / stückweise stetig diffbar)

$$\gamma: [a, b] \rightarrow U:$$

$$\int_{\gamma} f(z) dz = F(\gamma(b)) - F(\gamma(a))$$

Zusammenfassung: das Wegintegral hängt nur von Start- und Endpunkt ab.

Insbesondere Wenn  $\gamma$  geschlossen ist (d.h.  $\gamma(a) = \gamma(b)$ ), dann ist

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 0.$$

Beobachtung: Sei  $f: U \rightarrow \mathbb{C}$  eine Funktion, sodass für jeden geschlossenen

Weg  $\gamma$  stets  $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$  ist. Weiter sein

$$\gamma_1: [a_1, b_1] \rightarrow U \quad \gamma_2: [a_2, b_2] \rightarrow U$$

zur: Wege, sodass  $\gamma_1(a_1) = \gamma_2(a_2) =: z_a$  ist.

$$\gamma_1(b_1) = \gamma_2(b_2) =: z_b$$

Dann betrachte die folgenden stetigen, stückweise stetig diff'baren  
Wg

$$S: [0, (b_1 - a_1) + (b_2 - a_2)] \longrightarrow U$$

$$t \mapsto \begin{cases} \gamma_1(t + a_1) & \text{falls } t < b_1 - a_1 \\ \gamma_2(b_1 + b_2 - a_1 - t) & \text{sonst} \end{cases}$$

("Mit  $\gamma_1$  hin und mit  $\gamma_2$  zurück")

Dann

$$0 = \int_S f(z) dz$$

weil  $S$  geschlossen

$$\int_{\gamma_1} f(z) dz - \int_{\gamma_2} f(z) dz$$

$$\Rightarrow \int_{\gamma_1} f(z) dz = \int_{\gamma_2} f(z) dz$$

Konsistenz: Wegintegral hängt nur von Start- und Endpunkt ab.

Satz Sei  $U \subset \mathbb{C}$  offen und sei  $f: U \rightarrow \mathbb{C}$  stetig. Falls das  
Wegintegral nur von Start- und Endpunkt abhängt, dann  
existiert eine Stammfunktion

Beweis  $\Rightarrow$  sei die offene Menge  $U$  zusammenhängend (sonst  
betrachte die Zusammenhangskomponenten einzeln). Wähle einen Punkt  
 $z_0 \in U$  und betrachte die Funktion

$$F: U \rightarrow \mathbb{C}; \quad z \mapsto \int_{\gamma} f(z) dz, \quad \text{wo } \gamma \text{ ein Weg ist, der } z_0 \text{ und } z \text{ verbindet.}$$

Gegeben einen Punkt  $p \in U$ , dann müssen wir zeigen, dass

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(p+h) - F(p)}{h} = f(p) \text{ ist.}$$

Dazu wähle erst einmal einen Weg  $\gamma: [0, 1] \rightarrow U$

$$\text{mit } \gamma(0) = z_0, \quad \gamma(1) = p$$

Außerdem betrachte für ausreichend kleine  $h$  den Weg

$$\gamma_h: [0, 1] \rightarrow U, \quad t \mapsto p + t \cdot h$$

$$\text{Dann ist } F(p) = \int_{\gamma} f(z) dz \quad F(p+h) = \int_{\gamma} f(z) dz + \int_{\gamma_h} f(z) dz$$

Also ist für ausreichend kleines  $h$ :

$$\frac{F(p+h) - F(h)}{h} = \frac{\int_{\gamma_h} f(z) dz}{h}$$

$$= \frac{1}{h} \int_0^1 f(\gamma_h(t)) \cdot \gamma_h'(t) dt$$

$$= \frac{1}{h} \int_0^1 f(p+t \cdot h) \cdot h dt$$

$$= \int_0^1 f(p+th) dt \xrightarrow[h \rightarrow 0]{\text{R}} f(p)$$

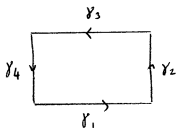
Weil  $f$  bei  $p$   
stetig ist!

### Variante: Rechteckwege

Aus technischen Gründen ist es oft einfacher, nicht beliebige Wege zwischen Punkten  $z_0, z_1 \in U$  zu betrachten, sondern nur achsenparallele Stückweise  
Wege: folgender Art



Statt geschlossener Wege betrachtet man dann Rechteckwege



Notation Gegeben ein achsenparalleles Rechteck  $R \subset U$ , dann nennt

$$\int_{\gamma_1} f(z) dz + \int_{\gamma_2} f(z) dz + \int_{\gamma_3} f(z) dz + \int_{\gamma_4} f(z) dz$$

das "Randintegral" über das Rechteck  $R$

Satz Sei  $U = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| < 1\}$  die Kreisscheibe und

$f: U \rightarrow \mathbb{C}$  sei stetig, sodass die Randintegrale über achsen-parallele Rechtecke stets verschwinden. Dann besitzt  $f$  eine Stammfunktion.

Bemerkung 1 Es gilt sofort „Genau dann besitzt...“, denn die Umkehr-  
richtung ist ja schon bekannt.

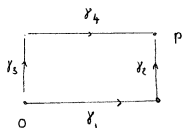
Bemerkung 2 Vergleichen mit dem letzten Satz zeigen wir dieselbe  
Folgerung unter schwächeren Voraussetzungen. Also ist der Beweis  
aufwändiger. Die Grundidee ist aber dieselbe.

Beweis als Bildgeschichte

Gegeben irgendeinen Punkt  $p \in U$ , dann kann ich den 0-Punkt durch  
zwei achsenparallele Wege mit  $p$  verbinden (er hier benutze ich:  
Kreisscheibe).

Satz

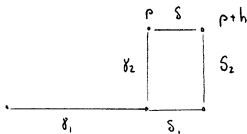
$$F(p) = \int_{\gamma_1} f(z) dz + \int_{\gamma_2} f(z) dz$$



$$\int_{\gamma_3} f(z) dz + \int_{\gamma_4} f(z) dz$$

... weil Randintegral über Rechteck  
verschwindet.

Sei jetzt  $h$  eine kleine reelle Zahl.



Dann ist

$$F(p+h) = \int_{\gamma_1} f(z) dz + \int_{\gamma_2} f(z) dz + \int_{\gamma_3} f(z) dz$$

$$= \int_{\gamma_1} f(z) dz + \int_{\gamma_2} f(z) dz + \int_{\gamma_3} f(z) dz \quad \dots \text{Weil Randintegral über Rechteck verschwindet,}$$

$$\text{Also: } F(p+h) - F(p) = \int_{\gamma} f(z) dz = \int_0^1 f(p+t \cdot h) \cdot h \, dt$$

$$\text{und } \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \text{ reell}}} \frac{F(p+h) - F(p)}{h} = f(p)$$

$$\text{Also: } F(x, y) \text{ ist noch } x \text{ partiell diff'bar \& } \frac{\partial F}{\partial x}(p) = f(p).$$

$$\text{Analog: } F(x, y) \text{ ist noch } y \text{ partiell diff'bar \& } \frac{\partial F}{\partial y}(p) = i \cdot f(p)$$

Konsequenz 1 Weil  $f$  stetig ist, ist  $F$  stetig partiell diff'bar, also total diff'bar.

Konsequenz 2  $\frac{\partial F}{\partial \bar{z}} = \frac{\partial F}{\partial x} + i \frac{\partial F}{\partial y} = 0$  also erfüllen

partiellen Ableitungen die CR-Differentialgleichungen

Insgesamt:  $F \in \mathcal{O}(U), \quad \frac{\partial F}{\partial \bar{z}} = f.$

□



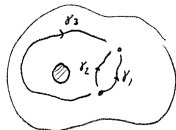
### § 3.2 Homotopie von Wegen

Gegeben eine offene Menge  $U \subset \mathbb{C}$ , und Punkte  $z_0, z_1 \in U$ .

so betrachten wir Wege, die  $z_0$  und  $z_1$  verbinden.

Anschaulich ist klar, dass manche dieser Wege ineinander

überführt werden können und andere nicht.



Def Es sei  $U$  ein topologischer Raum, und

$[a, b] \subset \mathbb{R}$  ein kompaktes Intervall. Zwei stetige Wege

$$\gamma_0: [a, b] \rightarrow U; \quad \gamma_1: [a, b] \rightarrow U \quad \text{mit} \quad \gamma_0(a) = \gamma_1(a); \quad \gamma_0(b) = \gamma_1(b)$$

heissen homotop, wenn es stetige Abb.

$$\Gamma: [a, b] \times [0, 1] \longrightarrow U$$

gibt, sodass

$$\forall s \in [0, 1] \quad \Gamma(a, s) = \gamma_0(a); \quad \Gamma(b, s) = \gamma_0(b)$$

$$\forall t \in [a, b] \quad \Gamma(t, 0) = \gamma_0(t); \quad \Gamma(t, 1) = \gamma_1(t)$$

Man kann dann  $\gamma_s(t) := \Gamma(t, s)$  als Familie von Wegen

auffassen, die stetig zwischen  $\gamma_0$  und  $\gamma_1$  interpoliert.

Def Situation wie oben. Ein geschlossener Weg heisst zusammenziehbar, wenn er homotop zu einem konstanten Weg ist. Der Raum  $U$  heisst "wegweise einfach zusammenhängend", wenn jeder geschlossene Weg zusammenziehbar ist.

Beispiel 1  $U = \text{Kreisscheibe}$ ,  $\gamma_0: [a, b] \rightarrow U$  ein Weg mit  $\gamma_0(a) = \gamma_0(b) = 0$ . Dann ist

$$\Gamma: [a, b] \times [0, 1] \rightarrow U, (t, s) \mapsto (1-s) \cdot \gamma_0(t)$$

eine Homotopie zwischen  $\gamma_0$  und dem konst. Weg  $\gamma_1 \equiv 0$ .

Also ist  $\gamma_0$  zusammenziehbar.

Beispiel 2  $U = \text{Kreisscheibe}$ ,  $\gamma_0: [a, b] \rightarrow U$  irgendein geschl.

Weg mit  $\gamma_0(a) = \gamma_0(b) = z$ . Dann ist

$$\Gamma: [a, b] \times [0, 1] \rightarrow U, (t, s) \mapsto (1-s) \cdot (\gamma_0(t) - z) + z$$

eine Homotopie zwischen  $\gamma_0$  und dem konstanten Weg  $\gamma_1 \equiv z$ .

Also ist die Kreisscheibe 1-zusammenhängend.

Bemerkung: Beispiel 2: vermutlich lediglich, dass die Kreisscheibe  
konvex ist. Jede offene, konvexe Menge in  $\mathbb{R}^n$  ist  
 $\lambda$ -zusammenhängend.

Bemerkung: Es ist gar nicht klar, wie man zeigt, dass eine Menge  
nicht  $\lambda$ -zusammenhängend ist. Dazu brauchen wir ein Kriterium,  
das sicherstellt, dass ein Weg nicht zusammenziehbar ist.  
Der Integralsatz von Cauchy liefert ein solches Kriterium  
(... und noch vieles anderes mehr ...)